

УДК 159.9.072.433

А.В. Худобородова

Инновационный Евразийский университет (г. Павлодар)

E-mail: nastiya-0921@mail.ru

Влияние брачного стажа семьи на структуру семейной дисфункции

Аннотация. В статье рассмотрен вопрос влияния брачного стажа семьи на структуру семейной дисфункции. Осуществлена исследовательская работа по выявлению взаимосвязи между брачным стажем и семейной дисфункцией, на основании полученных наблюдений представлены анализ результатов и выводы по эксперименту.

Ключевые слова: семья, брачный стаж, семейная дисфункция, взаимодействие в конфликте, супружеские отношения.

Во времена, когда прогрессивная динамика современной семьи связана с множеством объективных и субъективных трудностей, возникла актуальная потребность в личностном и социально-психологическом изучении брака и семьи, в поиске закономерностей, на которые можно было бы опереться и подготовить супругов к возникновению и преодолению семейной дисфункции.

Карл Витакер, американский психолог XX века, писал о браке так: «...становится бесконечным процессом адаптации и изменения, что похоже на положение эмигранта в чужой стране, который учится жить при другом строе мышления, понимать непривычную грамматику и иное невербальное общение в новой и незнакомой культуре...» [1, с. 7].

Дисфункция семьи – это обострение разногласий между ее членами на основе расхождения ценностей, идей, взглядов, интересов, потребностей, стремлений вследствие низкого уровня этико-психологической культуры, неумения преодолевать различные трудности [2].

Этим обусловлена формулировка цели – в рамках данной статьи выявить и описать взаимосвязь семейной дисфункции и брачного стажа семьи, представить выработанные рекомендации по преодолению семейной дисфункции.

Объектом исследования выступили супружеские пары (семьи) с различным брачным стажем. Предметом исследования стала структура семейной дисфункции.

Методологическую основу данного исследования составили труды Э.Г. Эйдемиллера [3], В. Сатира [4], Ю.Е. Алешиной [5], С. Минухина [6]. Следует отметить, что изучение данного вопроса не ограничивается перечисленными точками зрения. В отечественной и зарубежной практике есть работы, в которых подчеркивается значимость изучения семейной дисфункции, также ряд авторов отмечает ее тесную связь с ценностными ориентациями, интересами и взглядами членов семьи, изучением конфликтности, поведения в сложной ситуации.

Нами была выдвинута гипотеза о том, что брачный стаж семьи меняет (влияет на) структуру семейной дисфункции. Для ее подтверждения были обследованы психологическими методиками супружеские пары с различным брачным стажем, преподаватели и сотрудники Красноармейского аграрно-технического колледжа, которых для достоверности результатов мы разделили на 3 группы по 15 супружеских пар. Итого в исследовании приняли участие 90 человек. В результате анализа экспериментальных данных были представлены рекомендации для супружеских пар-участников экспериментального исследования.

Исследование было организовано в четыре этапа. Этапы работы отражены на рисунке 1.

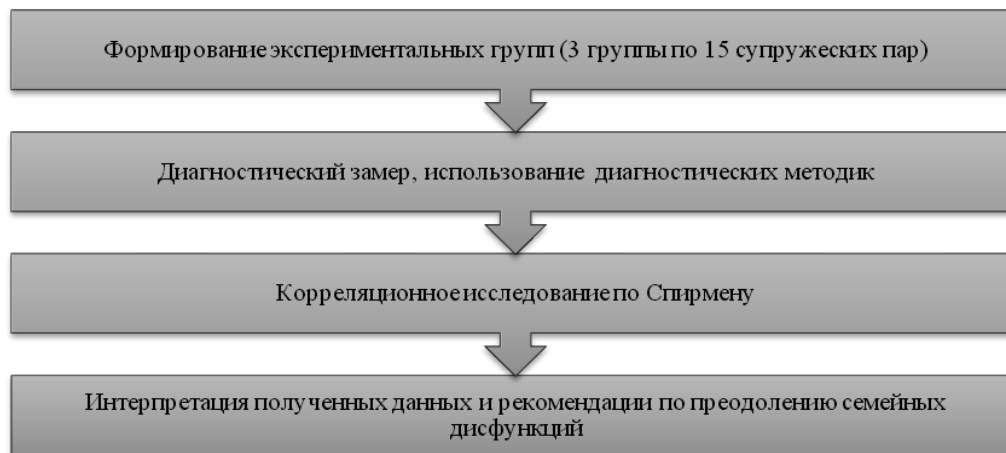


Рисунок 1 – Схема исследования

Этап 1. На наш взгляд, продуктивным способом формирования экспериментальных групп является разделение групп супружеских пар на основании временных отрезков, прожитых супругами вместе (т.е. брачного стажа). В целях тщательного анализа изменений, происходящих в течение совместной жизни супругов, группы респондентов должны быть максимально дробными (охватывающими небольшие отрезки по стажу брака), и при этом включать в себя только те промежутки времени, в течение которых изменения минимальны. Для удобства исследования было решено ограничиться 3-мя такими группами, охватывающими от 2-х до 18-ти лет совместной жизни супругов.

Сбор информации представлял собой самоотчет и предполагал письменное самостоятельное заполнение комплексной анкеты в индивидуальном формате, супружескими парами, которые дали добровольное информированное согласие на участие в исследовании. Обязательным условием являлось сохранение конфиденциальности и анонимность результатов в связи с чем, заполнение анкеты производилось без указания персональной информации респондентов, что исключало возможность идентифицировать личность. При опросе респондентам объяснялись цели исследования, и проводился инструктаж по правилам заполнения анкеты. Средняя продолжительность проведения одного опроса составила 40 минут для каждой группы респондентов.

Особый интерес представляют первые два года совместной жизни супругов, в течение которых фактически закладывается все то, что определяет характер их дальнейшей совместной жизни (свидетельством этого является и огромное число разводов, приходящихся на этот стаж брака практически во всех развитых странах мира) [7]. Поэтому было решено выделить молодоженов со стажем брака менее двух лет в отдельную группу. Респонденты I группы состояли в браке менее 2-х лет, не имели детей, средний возраст респондентов этой группы: для мужчин – 24 года, для женщин – 23 года.

Следующей группой респондентов были супруги со стажем от 2 до 8 лет брака. Респонденты II группы имели стаж брака от 2 до 8 лет, все имели детей либо грудного, либо дошкольного возраста; средний возраст респондентов-мужчин этой группы – 29 лет, женщин – 27 лет.

Стаж респондентов III группы варьировался от 8 до 18 лет. Респонденты III группы, имеют стаж брака от 8 до 18, у всех респондентов этой группы есть дети, возраст которых варьируется от 7 до 17 лет. Средний возраст респондентов – мужчин – 43 года, женщин – 39 лет.

В каждой группе в исследовании приняло участие по 15 супружеских пар, общее число супружеских пар составило 45. Для более точного подсчета в таблицах брачный стаж отображается в месяцах (см. таблицу 1).

Таблица 1 – Брачный стаж респондентов в разрезе групп

Группа I		Группа II		Группа III	
№	Стаж (в месяцах)	№	Стаж (в месяцах)	№	Стаж (в месяцах)
1	11	1	93	1	150
2	15	2	47	2	167
3	7	3	56	3	172
4	21	4	29	4	154
5	5	5	88	5	163
6	18	6	73	6	142
7	12	7	51	7	120
8	19	8	91	8	137
9	8	9	38	9	139
10	23	10	64	10	145
11	22	11	49	11	117
12	5	12	60	12	173
13	14	13	79	13	165
14	12	14	80	14	159
15	6	15	92	15	157

Этап 2. Для реализации цели эксперимента, а именно выявления взаимосвязи семейной дисфункции и брачного стажа семьи и разработки рекомендаций по преодолению семейной дисфункции, нами были использованы следующие методики:

1. Для изучения ценностей супругов использовалась методика М. Рокича «Ценностные ориентации» [8], позволяющая выявить систему ценностных ориентаций, которая определяет содержательную сторону направленности семьи и составляет основу ее развития на разных этапах

развития. Тест изучает терминальные и инструментальные ценности человека. Первые – это убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит в том, чтобы к ней стремиться, вторые – инструментальные убеждения, состоят в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации. Данная методика адаптирована Д.А. Леонтьевым в 1992 году.

2. Для изучения конфликтов в семье использовалась методика «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» (Алешина) [5]. Методика представляет собой тест-опросник, содержащий описание 32 ситуаций супружеского взаимодействия, которые носят конфликтный характер. В качестве ответа испытуемым была предложена шкала возможных реакций на определенную ситуацию, в которой заложены два признака: активность или пассивность реакции и согласие или несогласие с партнером (стороной в конфликте).

Третий этап работы – корреляционное исследование – было выстроено путем сравнения брачного стажа и таких структурных компонентов семейной дисфункции, как взаимодействие в конфликте (Алешина) и ценностных ориентаций (Рокич).

После проведенного расчета были получены результаты, указывающие на связь между следующими шкалами методик (см. таблицу 2).

Таблица 2 – Результаты корреляционного анализа

№ п.п.	Показатель	Значение	Вид корреляции	
Группа I				
1	Брачный стаж и инструментальные ценности по Рокичу, 17 место	$r_s = -0.65$	Н0 отвергается. Корреляция между А и В статистически значима.	обратная
2	Брачный стаж и инструментальные ценности по Рокичу, 18 место	$r_s = -0.964$	Н0 отвергается. Корреляция между А и В статистически значима	обратная
3	Брачный стаж и взаимодействие в конфликте	$r_s = -0.596$	Н0 отвергается. Корреляция между А и В статистически значима	обратная
Группа II				
4	Брачный стаж и терминальные ценности по Рокичу, 3 место	$r_s = -0.72$	Н0 отвергается. Корреляция между А и В статистически значима.	обратная
5	Брачный стаж и терминальные ценности по Рокичу, 16 место	$r_s = -0.613$	Н0 отвергается. Корреляция между А и В статистически значима.	обратная
6	Брачный стаж и инструментальные ценности по Рокичу, 1 место	$r_s = -0.535$	Н0 отвергается. Корреляция между А и В статистически значима	обратная
7	Брачный стаж и инструментальные ценности по Рокичу, 2 место	$r_s = -0.641$	Н0 отвергается. Корреляция между А и В статистически значима	обратная
8	Брачный стаж и инструментальные ценности по Рокичу, 17 место	$r_s = -0.523$	Н0 отвергается. Корреляция между А и В статистически значима	Обратная
9	Брачный стаж и взаимодействие в конфликте	$r_s = -0.692$	Н0 отвергается. Корреляция между А и В статистически значима	обратная
Группа III				
10	Брачный стаж и терминальные ценности по Рокичу, 16 место	$r_s = -0.66$	Н0 отвергается. Корреляция между А и В статистически значима.	обратная
11	Брачный стаж и инструментальные ценности по Рокичу, 18 место	$r_s = -0.533$	Н0 отвергается. Корреляция между А и В статистически значима	обратная

Проведя замер, мы получили одиннадцать статистически значимых корреляционных связей. Прямая корреляция – это корреляция, при которой увеличение одной переменной сопровождается увеличением другой. Обратная корреляция – это корреляция, при которой увеличение одной переменной сопровождается уменьшением другой.

Группа I. В первой группе семейная дисфункция представляет собой нарушение взаимоотношений на уровне инструментальных ценностей, а также высокий показатель конфликтности. Возможно, за счет

небольшого времени, проведенного в браке, существует недоверие друг другу и «закрытость» во многих вопросах партнеров, а также банальное неумение решать конфликтные ситуации. Данное обстоятельство порождает дисфункциональную психологическую ситуацию в семьях респондентов.

Супруги начинают узнавать друг друга в быту, на фоне различия в системе ценностей происходят частые конфликты и конфронтации, каждый нацелен отстаивать свою точку зрения. В отношениях преобладает ориентированность на внешнюю социальную активность, личностная идентификация стоит выше традиционных семейных ценностей. Взаимодействие же строится на сходстве терминальных ценностей, которые мало изменяются в процессе семейной жизни, а инструментальные ценности, имеющие большие различия в начале супружества, заметнее согласуются с ростом брачного стажа, так как годы совместного проживания помогают супругам придерживаться более позитивной точки зрения, более компромиссного алгоритма поведения.

Группа II. Во второй группе обнаружена обратная корреляционная зависимость между брачным стажем от 2-х до 8-и лет и показателями высокие запросы и непримиримость к недостаткам. Семья прошла стадию «притирки» друг к другу. Партнеры знают как свои ценности и цели, так и своего партнера. Однако общих интересов, связанных не с семейным бытом, а с внешними источниками активности и деятельности, не наблюдается. Разрыв углубляется за счет культивирования в семьях гендерных ценностей и различных подходов к восприятию собственных ролевых ожиданий по отношению к партнеру. В первом случае супруги сосредотачивают свою психическую активность на деятельности, связанной с развитием собственных потребностей, а не семейных и не партнерских. Во втором случае, наоборот, игнорируют собственные потребности и посвящают свою жизнь семье и супругу. Корреляция показала, что в большинстве случаев происходит охлаждение эмоций при снижении запросов по отношению к партнеру. Другими словами, ценности брачного партнера признаются, но отношение к ним снижено за счет позиции невмешательства, снижения контроля над интересами собственного супруга.

Чем больше семейный стаж, тем ниже показатели по инструментальным ценностям «воспитанность» и «жизнерадостность». Брачный стаж семьи от 2 до 8 лет наглядно демонстрирует данную зависимость за счет снижения по отношению друг к другу морально-нравственных требований. Партнер воспринимается как нечто стабильное, и от него не требуют соблюдения элементарных норм поведения внутри семьи. Одновременно с этим сами супруги не пытаются транслировать ценности воспитания на своего брачного партнера. Нечто подобное происходит и с показателем «жизнерадостность». В процессе развития семьи как некоего симбиотического организма (муж, жена и дети) происходит снижение общего эмоционального тонуса. Эмоции внутри семьи направляются в основном на детей, а не на самих супругов. Субъективно это переживается как охлаждение чувств друг к другу, снижение интереса к эмоциональным переживаниям и уход от быта в собственные, внутриличностные ценности и переживания. Супруги, проживая вместе, начинают реализовывать себя в собственных (внесемейных) ценностях и делах (деятельности): карьера, обучение, хобби и пр.

Еще одна статистически значимая корреляционная зависимость отражает взаимосвязь брачного стажа и активной деятельной жизни. Под активной деятельной жизнью понимается полная, эмоционально насыщенная жизнь, из чего мы делаем вывод, что во втором периоде брачного стажа снижается активная жизнь. Возможно, данный факт обуславливается тем, что в этом брачном периоде у большей части супружеских пар появляются дети, что существенно сказывается на активности и свободе действий. Так же в этой группе снижается творческая деятельность и потребность в общественном признании.

Группа III. В третьей группе обнаружена обратная корреляционная зависимость между брачным стажем свыше 8-и лет и показателями «высокие запросы» и «непримиримость к недостаткам». Напряженность внутри семьи растет, т.е. разрыв ценностных ориентиров продолжает травмировать каждого супруга и вызывать у них стойкую потребность компенсировать неудовлетворенность брачными отношениями за счет внешних источников.

Однако внутри семьи отношения друг к другу продолжают обесцениваться, что хорошо прослеживается за счет еще большего снижения запросов по отношению к партнеру и возрастания толерантности к его недостаткам. Необходимо отметить, что недостатки по-прежнему вызывают раздражение, но брачные партнеры не тратят время на их искоренение или изменение человека. Очень часто на фоне этих недостатков начинают развиваться серьезные проблемы (привычки). К примеру, могут проявиться алкогольная зависимость, игромания и пр. Супруги видят, что у их партнера есть проблемы, но не пытаются ему помочь, тем самым создается иллюзия терпимости к личностным дефектам, переходящая в эмоциональную холодность к партнеру.

Основываясь на этих показателях, мы можем утверждать, что с увеличением стажа брака у обоих супругов происходят значительные изменения в восприятии как друг друга, так и межличностных отношений. По мере возрастания брачного стажа снижается уровень конфликтности в семье. Ценности корректируют, «шлифуют» конфликтность внутри пары. На раннем периоде брачного стажа (до 2-х лет) пара имеет различные ценности. Позже, в период от 2-х до 8-ми лет, ценности для семейной пары становятся едиными, и это задает вектор развития семьи, ее ориентир смещается. И уже в третьем

периоде (до 18-ти лет брачного стажа) у пар, переживших все кризисы и дисфункции, уровень конфликтности сокращается практически в три раза в соотношении с группой с самым маленьким стажем семейной жизни.

Таким образом, по результатам корреляционного исследования мы можем говорить о наличии взаимосвязи между брачным стажем и структурой семейной дисфункции.

Данное исследование было проведено для углубленного изучения влияния брачного стажа семьи на структуру семейной дисфункции. На основании полученных результатов мы можем говорить, что исследование позволило выполнить поставленные задачи. Выдвинутая в исследовании гипотеза о том, что брачный стаж семьи меняет (влияет) структуру семейной дисфункции, подтвердилась.

Представленная нами интерпретация семейной дисфункции может изучаться с точки зрения других факторов, а не только с позиции несовпадения в браке ценностных ориентаций и особенностей протекания характера взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях, так как семья является сложным и многогранным организмом. Однако данное исследование позволяет изучить основные психологические проблемы брака в области взаимосвязи брачного стажа и семейной дисфункции, что позволяет оказать реальную психологическую помощь при семейном консультировании.

В заключение необходимо отметить, что в консультировании пар могут применяться различные теоретические подходы: когнитивно-поведенческие, гуманистические, психодинамические, интегративные. Однако независимо от того, какой теоретический подход применяется в консультировании, основной точкой приложения является диадные и семейные интеракции. В этом отношении объединяющей теорией для всех вышеперечисленных может являться теория систем, согласно которой функционирование одного элемента влияет на функционирование другого. В связи с этим необходимо понимать, что проблема одного человека не является индивидуальной, а отражает нарушение всей системы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Витакер К. Брак и семья // Семейная психология и семейная психотерапия. – 2009. – № 3. – С. 5–29.
- 2 Карвасарский Б.Д. Психотерапия: учеб. для вузов. 2-е изд. перераб. и доп. – СПб.: Питер, 2003. – 528 с.
- 3 Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В.В. Психология и психотерапия семьи. – СПб.: Питер, 2001.
- 4 Сатир В. Психотерапия семьи. – СПб.: Речь, 2001. – 235 с.
- 5 Алешина, Ю.Е. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений: спецпрактикум: учебно-методическое пособие / Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская. – Москва: Издательство Московского университета, 1987. – 120 с.
- 6 Минухин С. Техники семейной терапии. – М.: Независимая фирма «Класс», 1998. – 304 с.
- 7 Артамонов С.В., Коростылева Л.А. Ценностные установки на брачные отношения и особенности их становления / Психологические проблемы самореализации личности. Вып. 6 / Под ред. Л.А. Коростылевой. – СПб., 2002. – 276 с. – С. 195–210.
- 8 Трапезникова Т.М. Определение согласованности семейных ценностей и ролевых установок в супружеской паре // Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии / Под общ. ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. – СПб.: Питер, 2000. – С. 486–497.

REFERENCES

- 1 Vitaker K. Brak i sem'ya // Semeynaya psihologiya i semeynaya psihoterapiya. – 2009. – № 3. – S. 5–29.
- 2 Karvasarskiy B.D. Psikhoterapiya: ucheb. dlya vuzov. 2-ye izd. pererab. i dop. – SPb.: Piter, 2003. – 528 s.
- 3 Eydemiller E.G., Yustickis V.V. Psihologiya i psihoterapiya sem'i. – SPb.: Piter, 2001.
- 4 Satir V. Psikhoterapiya sem'i. – SPb.: Rech', 2001. – S. 235.
- 5 Aleschina Yu.E. Socialno-psihologicheskie metody issledovaniya supruzeskih odnoscheniy: specpraktikum: uchebno-metodicheskoe posobie / Yu.E. Aleschina, L.Ya. Gozman, E.M. Dwbovskaya. – Moskva: Izd. Moskovskogo universiteta, 1987. – 120 s.
- 6 Minuhin S. Tekhniki semeynoy terapii. – M.: Nezavisimaya firma "Klass", 1998. – 304 s.
- 7 Artamonov S.V., Korostyleva L.A. Cennostnye ustanovki na brachnye odnoscheniya i osobennosti ih stanovleniya / Psihologicheskie problem samorealizacii lichnosti. Vip.6 / Pod red. L.A. Korostilevoy. – SPb., 2002. – 276 s. – S. 195–210.
- 8 Trapeznikova T.M. Opredelenie soglasovannosti semeynyh cennostey i rolevyh ustanovok v supruzeskoy pare // Praktikum po obschey, eksperimentalnoy i prikladnoy psihologii / Pod obsch. red. A.A. Krilova, S.A. Manicheva. – SPb.: Piter, 2000. – S. 486–497.

ТҮЙІН

А.В. Худобородова

Инновациялық Еуразия университеті (Павлодар қ.)

Отбасы дисфункциясының құрылымына неке мерзімінің әсері

Мақалада отбасы дисфункциясының құрылымына неке мерзімінің әсері қарастырылады. Отбасылық дисфункция және некелік мерзім арасындағы қарым-қатынасты анықтау бойынша зерттеу жұмысы жүргізілді және соның негізінде тәжірибе бойынша нәтиже талдауы мен түйіндемелер берілді.

Түйін сөздер: *отбасы, неке мерзімі, отбасылық дисфункция, некелік қарым-қатынастар.*

RESUME

A.V. Khudoborodova

Innovative University of Eurasia (Pavlodar)

Influence of the family's marriage experience on the structure of family dysfunction

The article considers the influence of the family's marriage experience on the structure of family dysfunction. Research has been carried out to identify the relationship between marriage experience and family dysfunction, on the basis of which the analysis of results and conclusions on the experiment are presented.

Keywords: *family, marriage experience, family dysfunction, marital relations.*