

УДК 314.727.2:316

Н.Б. Рудица, PhD

Инновационный Евразийский университет (г. Павлодар),

Р. Нурғалиев

ГУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 им. Елгина А.Н. с. Теренколь Качирского района»

Значимость диаспор и их влияние на социально-экономические и политические процессы в современном мире

Аннотация. В представленной статье рассматривается формирование диаспор, их значимость и влияние на социально-экономические, политические процессы, а также возросшая роль и значимость диаспор в современном мире, влияние их на национально-территориальные и государственные образования.

Ключевые слова: диаспора, государство, социально-экономические процессы, миграция.

Нельзя не согласиться с тем, что в эпоху глобализации значимость диаспор и их влияние на социально-экономические и политические процессы в современном мире возрастает. За последние десятилетия во всём мире, произошли существенные перемены, которые повлияли на культуру народов, проживающих в нашей стране. Процесс глобализации привёл к стиранию межгосударственных границ и усилению межкультурных контактов.

В конце XX века после распада ряда государств перед диаспорами впервые возникла необходимость разобраться с неведомой им ранее трудностью – национальной и общественной самоидентификацией, на что направлены также усилия ряда социальных наук, особенно социологии.

На сегодняшний день диаспоры проживают и развиваются в новых, независимых государствах, где перед ними стоит потребность найти собственное место в социокультурной среде принявшего государства. При этом им необходимо осознать себя меньшинством по сравнению с коренным этносом, пройти нелегкие стадии социальной эмансипации для того, чтобы противостоять ассимиляции и сохранить связи с исторической родиной и приверженность национальной самобытности.

Диаспора сегодня выполняет функцию естественного моста и выводит на новую ступень строительство международных отношений, поскольку именно она выступает важнейшим объектом и активно действующим субъектом контактов стран – родителей и их культур. Насущной представляется проблема, связанная с их нынешним статусом и перспективами развития, то есть решением вопроса о продолжении своей деятельности на территории страны проживания или сосредоточении сил на возвращении на историческую Родину.

В целях сплочения этносов и укрепления стабилизации в обществе возникает необходимость в изучении всех народностей, проживающих на территории страны. Любой народ обладает свойственной только одному ему спецификой, связанной с хозяйственными, социальными, культурными и демографическими особенностями. Недооценка важности диаспор может вызвать аккумуляцию конфликтного потенциала и вызвать неустойчивость внутренней жизни государства, что неминуемо приведёт к разрушению его целостности.

Устанавливая и поддерживая контакты со своей диаспорой за рубежом, государство не только оказывает им гуманитарную поддержку, но и налаживает взаимовыгодное сотрудничество в целях решения ряда политических и экономических задач.

Процесс образования и развития диаспор – один из актуальных вопросов исторической науки. Внимательно рассматривая этот вопрос, можно прийти к выводу, что, с одной стороны, это связано с историческим прошлым развития страны, с другой стороны, – с современной внутренней и внешней политикой государства. При изучении вопросов формирования и развития диаспор требуется, прежде всего, политкорректность, толерантность и отношение к диаспорам как к полноправной составной части общества. На сегодняшний день многие исторические науки (политология, социология, этнология, экономика, культурология) занимаются изучением диаспор. Вопросы образования диаспор представляют не только научный интерес, но имеют и общественно-политическую значимость.

Формированию диаспор в XXI веке способствует мировая трудовая миграция. Сотни тысяч людей из развивающихся стран перемещаются по всему миру и оказываются в роли национальных меньшинств на территории других государств. Из-за миграции меняется облик государств, возникают многокультурные сообщества, что приводит к сильным переменам, происходящим в обществе. Приехав в новую страну, мигранты сталкиваются с огромными трудностями. Коренные жители могут враждебно относиться к мигрантам, поэтому, чтобы выжить в этой среде, мигранты стараются объединиться, сохраняя свои традиции, обычаи и язык. В связи с этим число диаспор во всём мире неуклонно растёт.

Однако не каждую этническую группу можно назвать диаспорой. Главный признак диаспоры – это проживание части этноса вне своей исторической Родины, сохранение на протяжении нескольких поколений своей индивидуальности и общности, а также особое отношение к своей исторической Родине, на которую продолжают ориентироваться члены диаспоры [1].

С точки зрения этнографов, диаспора (от греч. diaspora - расселение; англ. - diaspora) имеет несколько значений:

а) в узком смысле – это совокупность мест поселения евреев после разгрома Вавилоном Израильского царства (6 в. до н.э.) и увода живших там евреев в плен, позже - совокупность всех мест расселения евреев по странам мира вне Палестины;

б) в широком смысле - для обозначения мест расселения тех или иных этнических групп, оторвавшихся от родной территории: армянская диаспора, ирландская диаспора и т.д. К диаспоре не относятся случаи расчленения территории этнической политико-государственными границами, при сохранении компактности расселения [2].

Ю.А. Поляков приводит два основных толкования понятия диаспора:

1) этническая общность, находящаяся в иноэтничной среде,

2) население той или иной страны, принадлежащее этнически и культурно к другому государству [3].

При этом он обратил внимание, на то, что диаспора могла быть образована путём отделения части населения от своей исторической Родины из-за политических обстоятельств. Но такое определение больше подходит для ирреденты, а не для диаспоры.

В защиту этого можно также привести мнение казахстанского исследователя Г.М. Мендикуловой: «В современной политической науке под термином ирредента, или невоссоединенные нации подразумеваются этнические меньшинства, населяющие территорию, смежную с государством, где доминируют их соплеменники. За пределами своей страны невоссоединенные нации (в отличие от диаспор, которые создаются путем миграции этнических групп в другие страны, не являющиеся их исторической родиной) оказались вследствие завоеваний (покорений), аннексии, спорных границ или комплекса колониальных моделей» [4].

Специалисты, занимающиеся изучением диаспор, выделяют различные типы диаспор для дальнейшей их классификации. С.А. Арутюнов и С.Я. Козлов различают диаспоры по времени их образования. К старым диаспорам относятся те, которые существовали со времён древности и средневековья: это еврейские, греческие, армянские, китайские и индийские. Молодыми исследователи считают турецкие, польские, алжирские, марокканские, корейские, японские диаспоры. Совсем новыми – диаспоры, формируемые трудовыми мигрантами (выходцами из Палестины, Индии, Пакистана, Кореи) [5].

Р. Брубейкер ввел в научный оборот новое понятие – «диаспоры катаклизма». Появление таких диаспор он связывает с дезинтеграцией и распадом крупных государственных образований, приводящих к изменению политических границ. Главной идеей, положенной Р. Брубейкером в основу выделения «диаспор катаклизма», служит не перемещение людей через границы, а движение самих границ. «Диаспоры катаклизма», в отличие от уже знакомых исторических или трудовых диаспор, возникают мгновенно, в результате резкого изменения политического устройства, вопреки желанию людей. Они более компактны по сравнению с трудовыми диаспорами, имеющими тенденцию быть рассеянными в пространстве и слабо укорененными в принимающих странах [6].

Британский социолог, профессор университета Уорвик Р. Коэн выделяет четыре типа диаспор: диаспоры-жертвы (еврейская, африканские, армянская, палестинская), трудовые диаспоры (индийская), торговые (китайская) и имперские (британская, французская, испанская, португальская) [7].

Профессор Висконсинского университета (США) Дж. Армстронг при классификации диаспор исходит из характера их взаимодействия с мультиэтничным государством, в котором они обосновались. Он выделяет два типа диаспор: «мобилизованные» и «пролетарские». «Мобилизованные» диаспоры имеют длительную и сложную историю, они складывались веками. Эти диаспоры обладают способностью к социальной адаптации и потому глубоко укоренились в принявшее их общество. Как подчеркивает Дж. Армстронг, «хотя с точки зрения занимаемого ими положения в обществе эти диаспоры не превосходят другие этнические группы мультиэтничных государств, тем не менее по сравнению с ними они обладают целым рядом материальных и культурных преимуществ». К категории «мобилизованных» диаспор Дж. Армстронг относит прежде всего еврейскую диаспору (он называет ее архетипичной, т.е. истинной, первоначальной диаспорой) и армянскую. «Пролетарские» диаспоры – это молодые, возникшие недавно этнические сообщества. Дж. Армстронг считает их «неудачным продуктом современной политики» [8].

Г. Шеффер выделяет следующие типы диаспор:

– диаспоры с глубокими историческими корнями (сюда относятся армянская, еврейская и китайская);

– «дремлющие» диаспоры (американцы в Европе и в Азии и скандинавы в США);

– «молодые» диаспоры (их образуют греки, поляки и турки);

– «зарождающиеся», то есть находящиеся лишь в начальной стадии своего становления (их только начинают формировать корейцы, филиппинцы, а также русские в бывших советских республиках);

– «бездомные», то есть не имеющие «своего» государства (в эту категорию попадают диаспоры курдов, палестинцев и цыган);

– «этнонациональные» – самый распространенный тип диаспор. Их характерная особенность в том, что они чувствуют за спиной незримое присутствие «своего» государства;

– диаспоры «рассеянные» и диаспоры, живущие компактно [9].

Сегодня в каждой стране мира имеются представители какой-нибудь диаспоры, и трудно представить себе страну, представители которой не образовали бы диаспору в другой стране.

Г. Шеффер, профессор Иерусалимского университета, пытался определить численность наиболее значимых мировых диаспор. По его расчётам, численность самой большой из так называемых «исторических» диаспор – китайской – составляет в настоящее время 35 млн человек, индийской – 9 млн, еврейской и цыганской – по 8 млн, армянской – 5,5 млн, греческой – 4 млн, немецкой – 2,5 млн, диаспоры друзов – 1 млн человек.

Среди «современных» диаспор самая крупная, афро-американская, насчитывает 25 млн человек, курдская – 14 млн, ирландская – 10 млн, итальянская – 8 млн, венгерская и польская – по 4,5 млн, турецкая и иранская – по 3,5 млн, японская – 3 млн, ливанская (христианская) – 2,5 млн человек [10].

Судьба формирования любой диаспоры уникальна и необычна, однако, у каждой диаспоры есть общие социальные и политические функции, которые присущи любой диаспоре:

1) диаспора сохраняет культурную целостность своего народа: язык, традиции и обычаи. Поддерживает культурные связи со своей исторической Родиной;

2) являясь национальным меньшинством в чужой стране, диаспора выступает за защиту социальных прав своего народа;

3) хорошие взаимоотношения государства и диаспор, проживающих на его территории, способствует преодолению проявления национализма, шовинизма, антисемитизма искореня взаимное недоверие, отчуждённость и вражду;

4) диаспора активно действует на политической арене. Продвигая интересы, расширяя права и возможности для своих стран, получая особые гарантии для эффективного развития отношений между государствами, или выступая как оппозиция существующей власти. Таким образом, непосредственно воздействуя на международные позиции страны проживания.

Возрастающая роль значимости диаспор в современном мире, влияние их на национально-территориальные и государственные образования постоянно увеличивается, и многие из них превращаются в важный фактор решения не только социально-культурных, но и экономических, и политических проблем.

ЛИТЕРАТУРА

1 Дятлов В., Мелконян Э. Армянская диаспора: Очерки социокультурной типологии. – Ереван, 2009. – С. 19.

2 Козлов В.И. Диаспора // Свод этнографических понятий и терминов. – М., 1986. – С. 26.

3 Национальные диаспоры в России и за рубежом в XIX-XX вв.: Сб. ст. // Под ред. Ю.А. Полякова и Г.Я. Тарле. – М.: ИРИ РАН, 2001. – С. 4.

4 Мендикулова Г.М. Казахская ирредента в России (история и современность) // Евразийское сообщество: экономика, политика, безопасность. – 1995. – № 8. – С. 70.

5 Арутюнов С.А., Козлов С.Я. Диаспоры: скрытая угроза или дополнительный ресурс // Независимая газета – М., 2005 (23 нояб.).

6 Brubaker R. Accidental diasporas and external "homelands" in Central and Eastern Europe: Past a. present. – Wien., 2000. – 19 p.

7 Cohen R. Global diasporas: An introduction // Global diasporas /Ed. by R. Cohen.– Second edition. – N. Y., 2008. – 219p.

8 Armstrong J. A. Mobilized and proletarian diasporas // American political science review. – Wash., 1976. – Vol. 70, №2. – P. 393 – 408.

9 Шеффер Г. Диаспоры в мировой политике // Диаспоры. – М., 2003. – №1. – С. 162–184.

10 Brubaker R. The "diaspora" diaspora // Ethnic and racial studies. – N.Y., 2005. – Vol. 28, №1. – P. 1-19.

REFERENCES

1 Dyatlov V., Melkonyan E. Armeznskaya diaspora: Ocherki sociokulturnoy tipologii. – Erevan, 2009. – S. 19.

2 Kozlov V.I. Diaspora // Svod etnograficheskikh ponyatij i terminov. – M., 1986. – S. 26.

3 Nacionalniye diaspori v Rossii i za rubezom v XIX-XX vv.: Sb. st. // Pod red. Yu.A. Polyakova i G.Ya. Tarle. – M.: IRI RAN, 2001. – S. 4.

4 Vendikulova G.M. Kazachskaya irridenta v Rossii (istoriya i sovremennost') // Evraziyskoe soobchestvo: ekonomika, politika, bezopasnost'. – 1995. – № 8. – S. 70.

5 Arutyunov S.A., Kozlov S.Ya. Diaspori: skritaya ugroza ili dopolnitel'nyy resurs // Nezavisimaya gazeta – M., 2005 (23 noyab.).

- 6 Brubaker R. Accidental diasporas and external "homelands" in Central and Eastern Europe: Past a. present. – Wien., 2000. – 19 s.
- 7 Cohen R. Global diasporas: An introduction // Global diasporas /Ed. by R. Cohen.– Second edition. – N. Y., 2008. – 219 p.
- 8 Armstrong J. A. Mobilized and proletarian diasporas // American political science review. – Wash., 1976. – Vol. 70, №2. – P. 393 – 408 s.
- 9 Scyefer G. Diaspori v mirovoy politike // Diaspori. – M., 2003. – № 1. – S. 162-184.
- 10 Brubaker R. The “diaspora” diaspora // Ethnic and racial studies. – N.Y., 2005. – Vol. 28, №1. – S. 1-19.

ТҮЙІН

Н.Б. Рудица, PhD

Инновациялық Еуразия университеті (Павлодар қ.),

Р. Нурғалиев

«Качир ауданы Тереңкөл ауылының А.Н. Елгин атындағы № 1 жалпы орта білім беру мектебі» ММ

Диаспоралардың маңызы мен олардың қазіргі әлемдегі әлеуметтік-экономикалық және саяси үрдістерге ықпалы

Ұсынылған мақалада диаспоралардың қалыптасуы, олардың мәні мен әлеуметтік-экономикалық, саяси үрдістерге ықпалы, сонымен қатар диаспоралардың қазіргі әлемдегі алатын орны мен мәні, олардың ұлттық-аумақтық және мемлекеттік ықпалы қарастырылады.

Түйін сөздер: *диспора, мемлекет, әлеуметтік-экономикалық үрдістер, көші-қон.*

RESUME

N.B. Ruditsa, PhD

Innovative University of Eurasia (Pavlodar)

R. Nurgaliev

PI “Secondary General School № 1 named after Yelgin A.N.”, Terenkol village, Kachiry district

Significancy of diasporas and their influence on socio-economic and political processes in the modern world

In the presented article, diasporas formation, their significancy and influence on socio-economic, political processes as well as growing role and significancy of diasporas in the modern world are examined; their influence on national-territorial and state formation is considered.

Keywords: *diaspora, country, socio-economic processes, migration.*

УДК 325.11(571.12)

Н.Г. Хайруллина, доктор социологических наук

Тюменский государственный нефтегазовый университет (РФ, г. Тюмень)

Социальные проблемы мигрантов в Тюменской области: социологическое измерение

Аннотация: *В статье представлены результаты вторичного анализа результатов исследования общественного мнения о социальных проблемах мигрантов, прибывающих в регион из стран Центральной Азии, на основе анкетного опроса 1200 респондентов, проживающих в Тюменской области, а также ответы экспертов. Анализируются статистические данные, характеризующие процессы прибытия и выбытия иностранных граждан; уровень преступности переселенцев из-за рубежа. Результаты опроса общественного мнения позволили сформулировать вывод о том, что ситуация в сфере трудовой миграции более благоприятная, чем статистика опросов общественного мнения в отношении мигрантов по России в целом.*

Ключевые слова: *Тюменская область, миграция, мигранты, миграционные процессы.*